



MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

odbor dopravy

Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice

číslo jednací: MUJI 702/2021/OD
vyřizuje: Ing. Lucie Jerychová
ID DS: g2nbdtx
tel: 481 565 328
e-mail: jerychova@mesto.jilemnice.cz

V Jilemnici dne 19.1.2022

Věc:

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

K Vaší žádosti ze dne 04.01.2022 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, týkajících se řízení o přestupku vedeného MÚ Jilemnice pod č.j. MUJI 702/2021/OD, sdělujeme, že jako oznamovatel přestupku, resp. trestního oznámení, nejste účastníkem řízení (§ 27 z. č. 500/2004 Sb., správní řád). Z tohoto důvodu není možné Vám poskytnout spisový materiál týkající se přestupku provozovatele čtyřkolky, jak požadujete. Jelikož je však řízení v předmětné věci již pravomocně zastaveno a právo na poskytnutí informace tak není dle § 11 z. č. 106/1999 Sb. omezeno, sdělují Vám podstatné informace k předmětnému řízení:

Policie ČR, Obvodní oddělení Jilemnice, oznámila dne 20.02.2021 správnímu orgánu, tj. Městskému úřadu Jilemnice, _____, jako osobu/provozovatelku čtyřkolky podezřelou z přestupku dle ust. § 125c odst. 2 z.č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Správní orgán dne 11.03.2021 zahájil řízení ve věci samé a předvolal obviněnou osobu k ústnímu jednání. Po provedeném ústním jednání byli dále vyslechnuti svědci – Vy jako oznamovatel a dále svědek _____. Správní orgán po provedeném šetření ve věci a nashromáždění dostupného důkazního materiálu však dospěl k závěru, že je nutno řízení zastavit, neboť skutek, o němž se řízení vedlo, se nestal – obviněná osoba _____ nebyla provozovatelkou předmětné čtyřkolky. Správní orgán dále sděluje, že skutková podstata oznámeného přestupku dle ust. § 125c odst. 2 spočívá v tom, že fyzická osoba jako

provozovatel svěří samostatné řízení vozidla osobě, o níž nezná údaje potřebné k určení její totožnosti, přičemž „provozovatel“ je definován v ust. § 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, cit.: „*provozovatel vozidla je vlastník nebo jiná osoba, která je jako provozovatel zapsána v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu.*“ Z uvedeného je tedy zřejmé, že k porušení zákona a naplnění skutkové podstaty cit. přestupku tedy dojde v případě, že fyzická osoba jako provozovatel přikáže nebo svěří samostatné řízení vozidla osobě, o níž nezná údaje potřebné k určení její totožnosti, přičemž však musí být splněna podmínka zápisu této osoby jako provozovatele předmětného vozidla v registru silničních vozidel. V daném případě však předmětná čtyřkolka nepodléhá registraci, tudíž není zapsána v registru silničních vozidel, a proto majitelka nemůže být posuzována ani jako provozovatelka ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, přičemž nad rámec uvedeného v době zjištěného protiprávního jednání (jízda neztotožněného řidiče čtyřkolky) již osoba [.] čtyřkolku ani nevlastnila, s to z důvodu prodeje blíže neustanovené osobě.

Všechny okolnosti spáchaného skutku by měly být prokázány logickou a ničím nenarušovanou soustavou přímých i nepřímých důkazů, kdy správní orgán i přes shora uvedené konstatování k osobě provozovatele, zahájil řízení ve věci, provedl výslechy svědků, a to za účelem zjištění osoby řidiče, který čtyřkolku v inkriminovanou dobu řídil, a dopustil se protiprávního jednání, kdy se však nepodařilo konkrétní osobu řidiče prokazatelně ustanovit. Vzhledem k těmto skutečnostem správní orgán považuje zastavení řízení za odůvodněné a v plné míře respektující ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky.

S pozdravem

Ing. I/ucie Jerychová
vedoucí odboru dopravy