



VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKŮ FÓRUM ZDRAVÉHO MĚSTA JILEMNICE – DESATERO PROBLÉMŮ 2016 7. dubna 2016 od 16:00 hod v Erbovním sále Krkonošského muzea

Počet účastníků: 72
Počet vydaných dotazníků: 72
Počet odevzdaných dotazníků: 39 (tzn. návratnost 54,2 %)

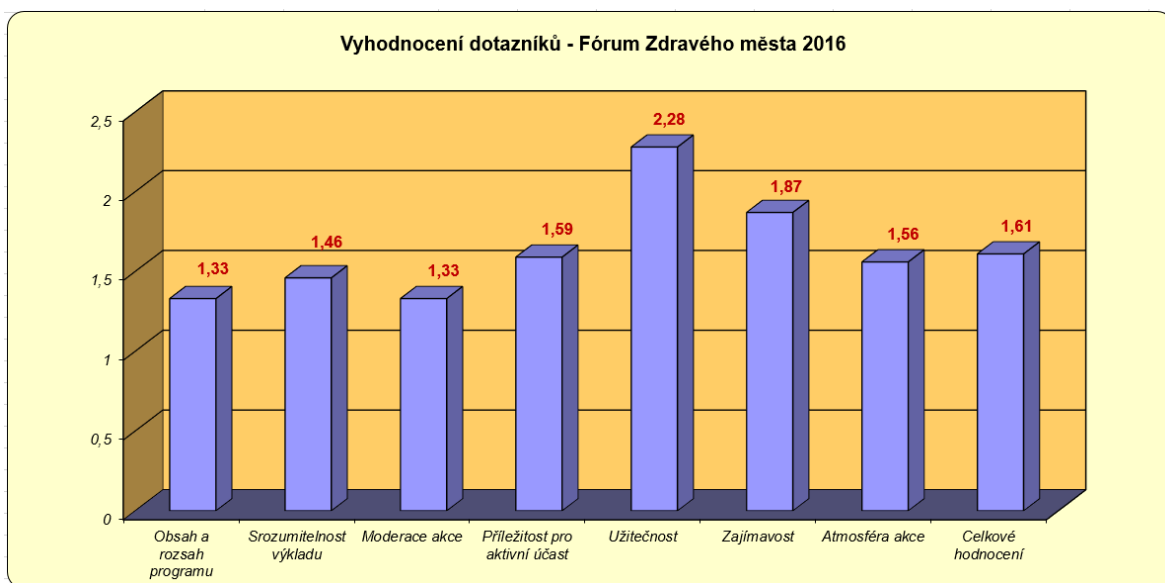
Účastníci hodnotili následující oblasti: *obsah a rozsah programu; srozumitelnost výkladu; moderace akce; příležitost pro aktivní účast; užitečnost; zajímavost; atmosféra akce a celkové hodnocení akce.*

Účastníci měli možnost odpovědět na otázku: *Jaký způsob pozvání na akci byl pro Vás rozhodující?*

Dále byly k dispozici otevřené otázky: *S čím jste byl/a spokojen/a?, Co byste doporučil/a vylepšit?*

Hodnocení probíhalo podle stupnice (1) nejlepší – (5) nejhorší.

Hodnotící průměry pro každou oblast zobrazuje následující graf:



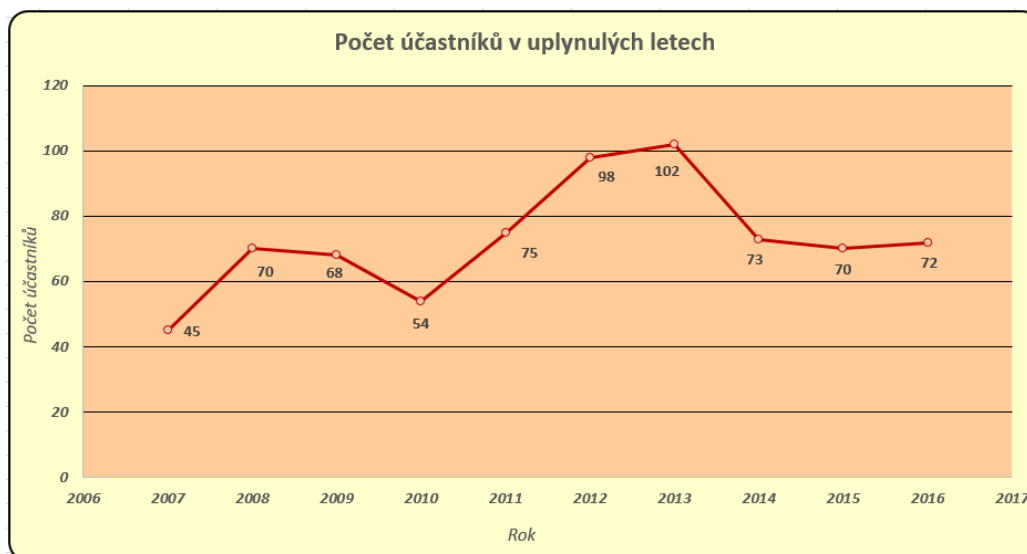
Výsledky otázky „*Jaký způsob pozvání na akci byl u Vás rozhodující?*“:

(někteří respondenti označili více možností)

- plakát: 7 odpovědí
- zpravodaj: 12 odpovědí
- dopis: 4 odpovědí
- e-mail: 17 odpovědí
- internet: 5 odpovědí
- jiné: 1 odpověď (osobní pozvání)

Počet návštěvníků byl v letošním roce srovnatelný s roky předchozími, již třetí rok po sobě se pohybujeme mezi 70 – 75 účastníky.

Počet návštěvníků v uplynulých letech uvádí následující graf:



Na otázku „S čím jste byl spokojen/a?“ byly zaznamenány následující odpovědi:

- s tématy k řešení
- krásné prostory a atmosféra (7x)
- organizace, velmi svižný průběh, bez prostojů (6x)
- vynikající občerstvení (4x)
- srozumitelný výklad
- všechna témata měla dostatek prostoru
- pohodový a pružný průběh akce
- s účastí na akci
- koordinátorka – moderátorka je nejen inteligentní, ale i hezká a v takové situaci se mnohem lépe naslouchalo
- umístění v Erbovním sále je mnohem vhodnější než v SD Jilm
- pocitová mapa
- prezentace

Na otázku „Co byste doporučil/a vylepšit?“ odpověděli dotazovaní následovně:

- i když je to někdy těžké, přesnější domluva, co do kterého okruhu zahrnout (např. kolize problémů životní prostředí x veřejný pořádek)
- zkrátit úvod programu (3x)
- zapojit větší počet obyvatel
- chyběla odpověď na otázku „co s bývalým kojeneckým ústavem?“, „co bude v budově gymnázia?“
- zkrátit prezentaci zdravého města
- stopnout akci „nerez koupaliště“, zbytečnost (4x); nesouhlas s výstavbou v takové podobě, jakou si odsouhlasili na MÚ – bez diskuse s občany, bez prezentace – nikde není projekt; koupaliště ano, ale biotop
- výstup z akce – dosah
- účast zastupitelů, možnost diskuze s nimi (2x)
- neúčast jednoho z radních, aby vysvětlil své postoje a negativa
- abychom příští rok neničili stoly fixami (pozn. organizátorů – stoly byly po akci řádně vyčištěny)
- problémy se periodicky opakují – město řeší pomalu anebo neřeší, jen problémy registruje
- postavit market
- nedefinovat problém, které nejsou v kompetenci města
- chybí diskuze