Záměr: Z/2026/132508 Dne: 15. 10. 2026
Řízení: R/2026/216549
Č.j.: R/2026/216549/2
PID: SR00X02IPUST
ID: SR00X02FUPIS

Úřad:
Městský úřad Jilemnice - DOSS
Masarykovo náměstí 82
51401 Jilemnice
g2nbdtx

Adresát:
Rozdělovník

Vyřizuje: **Klára Blaščaková**
Tel: 481565314

Závazné stanovisko

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti, kterou dne 21. 09. 2026 podala:

WOLF A SYN s.r.o., IČ: 49284185, Pecka 202, 507 82 Pecka (dále jen „žadatel“)

kterou zastupuje: [redacted] (dále jen „zmocněnec“) - pro záměr:

„Řešení zařízení na likvidaci OV a zásobování pitnou vodou pro novostavbu RD na p.p.č. 1047 a 203 v k.ú. Svojek“ (dále též „záměr“)

dle dokumentace, kterou v dubnu 2026 vypracoval Ing. Aleš Kreisl, [redacted] ČKAIT – 0601291, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby,

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES toto

Souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I.

Záměr je z hlediska vlivů na všechny níže uvedené dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) souhlasí s povolením předmětného záměru.

Odůvodnění

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí, obdržel dne 21. 09. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve věci: „Řešení zařízení na likvidaci OV a zásobování pitnou vodou pro novostavbu RD na p.p.č. 1047 a 203 v k.ú. Svojek“ od investora: WOLF A SYN s.r.o., IČ: 49284185, Pecka 202, 507 82 Pecka.

Spis obsahuje:

- Shora identifikovaná projektová dokumentace.
- Plná moc.
- Hydrogeologický posudek, který v dubnu 2025 vypracovali v HYDROGEO Soukup s.r.o. Jugoslávská 11, 460 10 Liberec 3 IČO:

06712452, odpovědný řešitel Mgr. Jan Soukup, odborná způsobilost v hydrogeologii č. 2407/2019.

Projektová dokumentace řeší likvidaci odpadních vod a zásobování pitnou vodou objektu rodinného domu na p. p. č. 203 a 1047 v k. ú. Svojek.

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko, přičemž dle výroku č. II dochází k dotčení veřejného zájmu na úseku vodoprávního úřadu.

Odůvodnění výroku č. II: (vyřizuje Fišera, linka 316)

Předmětem záměru je vybudování nové vrtané studny a nové domovní čistírny odpadních vod se vsakovací studnou.

Vodoprávní úřad posoudil předložený záměr a dospěl k závěru, že jeho provedení dle předložené projektové dokumentace není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem a souvisejícími předpisy. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů podzemních vod a že nebude znemožněno dosažení dobrého stavu útvaru podzemní vody. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící souhlasu. Vodoprávní úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku **II.** Podmínky se nestanovují.

Zdejší odbor životního prostředí posoudil záměr také s ohledem na zájmy chráněné následujícími právními předpisy:

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Blaščaková, linka 314)
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Myslivec, linka 317)
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Mizerová, linka 338)
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (vyřizuje Mizerová, linka 338)

a shledal, že nejsou dotčeny zájmy chráněné těmito zákony, pro které je třeba vydání nahrazovaného úkonu v rámci tohoto závazného stanoviska. Přesto upozorňujeme na následující skutečnosti:

V blízkosti záměru se podle zjištění v ortofoto mapě nacházejí dřeviny rostoucí mimo les. Při posuzování záměru bylo vycházeno z předpokladu, že zeleň nebude stavbou dotčena. Přesto upozorňujeme, že v zájmu obecné ochrany přírody je pro předejití poškození dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 7 zákona o OPK třeba v průběhu prací zajistit jejich důslednou ochranu, nejlépe dodržením aktuální oborové normy Ochrana dřevin při stavební činnosti – SPPK A01 002, která je dostupná na adrese aopk.gov.cz/web/cz/platne-standardy, případně ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Stanovisko k umísťování a povolování staveb (§104 odst. 3 vodního zákona).

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Výroky tohoto závazného stanoviska jsou podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné pro výrokovou část rozhodnutí o povolení záměru.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Digitálně podepsal Václav Myslivec
dne 15.10.2026 08:57

Ing. Václav Myslivec
Vedoucí odboru životního prostředí

Doručí se

[redacted]

Na vědomí

MěÚ Jilemnice, odbor životního prostředí – zde
Obec Svojek